

### Obrazac 3.

**FINANCIJSKA AGENCIJA**

OIB: 85821130368

FINA ZAGREB, Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa St-138/18

**FINANCIJSKA AGENCIJA**  
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE  
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE  
Z A G R E B 1

**16-05-2018**

PREDSTEČAJNE NAGODBE  
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:

UR. BROJ:

### **PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU**

#### **PODACI O VJEROVNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

MINERAL-SEKULINE d.o.o. zastupano po direktoru Marini Pleško

OIB 09378976276

Adresa / sjedište

Ruščenica 37. 10040 Zagreb

#### **PODACI O DUŽNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

INSTITUT ZA ISTRAŽIVANJE I RAZVOJ ODRŽIVIH EKOSUSTAVA

OIB 97065215278

Adresa / sjedište

Jagodno 100a, Velika Gorica

#### **PODACI O TRAZBINI:**

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

**P-1649/2017 Trgovački sud u Zagrebu**

Iznos dospjele tražbine 665.000,00 (kn)

Glavnica 665.000,00 (kn)

Kamate \_\_\_\_\_ (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka  
\_\_\_\_\_ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos \_\_\_\_\_ (kn)

Naziv ovršne isprave

**PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova razlučnog prava

---

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

---

Iznos tražbine \_\_\_\_\_ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

**PODACI O IZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova izlučnog prava

---

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

---

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum  
Zagreb, 09.05.2018.

Prilozi:  
-tužba P-1649/2017

Potpis vjerovnika



**MINERAL-SEKULINE d.o.o.**  
Zagreb



# PRIMORAC I PARTNERI d.o.o.

ODVJETNIČKO DRUŠTVO

Sjedište: Trg Hrvatske bratske zajednice 2b, 21 000 Split  
Telefon: 00385 21 480 646,  
Fax: 00385 21 480 647

Pisarnica: Kennedyev trg 6b, 10 000 Zagreb  
Tel./fax: 00385 1 233 2937

Odvjetnici: dr. sc. Damir Primorac, Mato Krmek, Kruno Peronja, Hrvoje Krišto, Tomislav Zagorec;  
odvjetnički vježbenik s položenim pravosudnim ispitom: Toni Mandić

www.primorac-partners.com  
e-mail: [info@primorac-partners.com](mailto:info@primorac-partners.com)

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

**Tužitelj:** MINERAL-SEKULINE d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Ruščenica 37.  
OIB:09378976276, zastupano po odvjetnicima u odvjetničkom društvu Primorac i partneri d.o.o., Kennedyev trg 6 b, 10 000 Zagreb

**Tuženik:** INSTITUT ZA ISTRAŽIVANJE I RAZVOJ ODRŽIVIH EKOSUSTAVA  
sa sjedištem u Velikoj Gorici, Jagodno 100 a, OIB:97065215278

Vps: 665.000,00 kn

radi: naknade štete

## TUŽBA

Tužitelj je 20.05.2014. godine u svojstvu naručitelja s jedne strane, sa tuženikom u svojstvu izvršitelja s druge strane, zaključio Ugovor o izradi Studije o utjecaju zahvata na okoliš za eksploataciju građevnog pijeska i šljunka na eksploatacijskom polju „Sekuline 1.“ za ugovorenu naknadu u iznosu od 114.000,00 kuna uvećano za pripadajući iznos poreza na dodanu vrijednost od 28.500,00 kuna.

Sukladno članku 2. Ugovora, tuženik je bio dužan izraditi studiju i predati je tužitelju u roku 60 dana od potpisa ugovora i dostave podloga navedenih u ponudi.

Dokaz: uvid u Ugovor o izradi studije o utjecaju zahvata na okoliš

Tužitelj je Povjerenstvu za utvrđivanje rezervi mineralnih sirovina dostavio Rješenje o odobrenju istražnog prostora Sekuline 1, Klase: UP/I-310-01/08-01/02, Urbroj: 2137-02/1-08-2 od 27.03.2008.godine, izdano od strane Ureda državne uprave Koprivničko-križevačke županije, Pododsjeka za gospodarstvo, Ispostave Đurđevac, kao i Rješenje o potvrđenim količinama i kakvoći rezervi građevnog pijeska i šljunka u istražnom

Trgovački sud u Splitu br. Tt-16/6321-2, MBS: 060248683, OIB: 73118313420,  
Temeljni kapital: 350.000,00 kn uplaćen u cijelosti,  
Žiro račun otvoren kod Privredne banke Zagreb d.d., IBAN: HR68 2340 0091 1105 5441 6  
Članovi uprave: dr. sc. Damir Primorac, Mato Krmek

prostoru "Sekuline-1", Klase:UP/I-310-01/10-03/170, Urbroj:526-14-01-02/4-10-6 od 13. listopada 2010 godine, izdano od strane Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva, na osnovu čega je Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja, Uprava za prostorno uređenje, izdalo mišljenje Klase: 350-02/11-02/77, Ur.broj: 531-06-12-4 od 30.siječnja 2012. godine, da je predmetni zahvat u skladu sa važećim dokumentima prostornog uređenja, te se za isti može pokrenuti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš.

Dokaz: - uvid u gore navedena rješenja Ureda državne uprave Koprivničko-križevačke županije i Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva ,  
- uvid u gore navedeno mišljenje Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja

Dana 18.06.2014. godine tužitelj je opunomoćio tuženika da obavlja upravno-administrativne poslove u upravnom postupku Ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu za zahvat "Eksploatacija građevnog pijeska i šljunka na eksploatacijskom polju "Sekuline 1".

Na osnovu te punomoći tužitelj je ishodio Rješenje Ministarstva zaštite okoliša i prirode, Klase: UP/I 612-07/14-60/74, Urbroj: 517-07-1-1-2-14-4 od 25. srpnja 2014. godine, kojim je utvrđeno da je zahvat prihvatljiv za ekološku mrežu.

Dokaz: -uvid u gore navedenu punomoć od 18.06.2014. godine,  
-uvid u gore navedeno rješenje Ministarstva zaštite okoliša i prirode

S obzirom da je dakle tužitelj o svom trošku pravodobno izvršio sve nužne predradnje, najkasnije nakon što je ishodio sva potrebna mišljenja, tuženik mu je trebao predati izrađenu Studiju o utjecaju zahvata na okoliš, kako bi je tužitelj mogao proslijediti Ministarstvu zaštite okoliša i prirode u upravni postupak. Unatoč brojnim pozivima i dopisima, tuženik nije izvršio svoju obvezu, te tužitelju do dana podnošenja ove tužbe nije dostavio izrađenu studiju.

Dokaz: - uvid u korespondenciju stranaka,  
- saslušanje zakonskog zastupnika tužitelja Marine Pleško

Valja istaknuti da je tužitelj izvršio svoje obveze iz Ugovora o izradi studije o utjecaju zahvata na okoliš, te je prema čl. 5 isplatio dospjele situacije (I i II) u iznosu od 57.000,00 kn.

Dokaz: -nesporno,  
-uvidu u potvrde o uplatama

Umjesto predaje izrađene Studije o utjecaju zahvata na okoliš, tuženik je 23. veljače 2015. godine Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja ponovno podnio zahtjev za mišljenje o usklađenosti zahvata s dokumentima prostornog uređenja, unatoč tome što je tužitelj već ranije ishodio takvo mišljenje.

Zahtjev je bez ikakvog ovlaštenja podnesen u ime tužitelja, i to nakon proteka svih rokova za predaju Studije o utjecaju zahvata na okoliš. Tuženik je zaprimio mišljenje od Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, Uprave za dozvole državnog značaja, Klase: 350-02/15-02/12, Urbroj: 531-06-1-15-2 u kojem je navedeno da zahvat nije u skladu s dokumentima prostornog uređenja, a mišljenje je izdano na ime tuženika kao nositelja zahvata, koji je samo izvođač Studije, što je protivno zakonu.

Dokaz: uvid u gore naveden zahtjev i mišljenje

Nakon dobivanja negativnog mišljenja, tuženik tužitelju putem pošte dostavlja nedovršenu radnu verziju Studije o utjecaju zahvata na okoliš, koja je nepotpisana i neovjerena od autora, a samim time i potpuno neupotrebljiva.

S obzirom da je tuženik bez ikakve osnove ishodio negativno mišljenje, tužitelj je trebao zatražiti novo mišljenje, budući da bez mišljenja ministarstva nije moguće studiju o utjecaju zahvata na okoliš predati u upravni postupak. Mišljenje je ishodeno 10. svibnja 2016. godine, pod Klasom: 350-02/16-02/18, Urbroj: 531-06-1-1-2-16-2

Dokaz: - uvid u gore navedeno mišljenje

Tužitelju je opisanim protuugovornim postupanjem tuženika nastala šteta, budući da je nakon neispunjenja ugovora od strane tuženika, došlo do isteka roka istražnog prostora. Ovjerene rezerve vrijedile su do 31.12.2014. do kada je Studiju najkasnije trebalo predati u postupak, uz napomenu da se rezerve više ne mogu ovjeriti jer je istekao istražni prostor. **Upravo zbog postupanja tuženika, tužitelj je onemogućen u eksploataciji mineralne sirovine, čija je vrijednost u ležištu prema rudarskom projektu utvrđena u iznosu od 14.025.508,13 kn.**

Unatoč tome, tužitelj u ovom postupku ne potražuje izgubljenу dobit s te osnove, već samo naknadu štete u iznosu troškova koji su prethodili studiji i koji su bili nužni za njenu izradu (a s kojima je tuženik tijekom pregovora oko sklapanja ugovora bio upoznat), budući da su upravo zbog neispunjenja ugovora od strane tuženika, takvi troškovi na kraju bili nesvrhoviti, i to:

- iznos od 20.000,00 kn s naslova troškova izrade i ovjere rezervi,
- iznos od 538.000,00 kn s naslova obavljenih istražnih radova,
- iznos od 50.000,00 kn s naslova troškova izrade rudarskog projekta,
- iznos od 57.000,00 kn s naslova plaćenih troškova tuženiku za izradu studije (situacija I i II)

Dokaz: - uvid u završno izvješće o obavljenim istražnim radovima u istražnom prostoru "Sekuline 1"  
- prema potrebi vještačenje po vještaku građevinske i geodetske struke

Člankom 9. Zakona o obveznim odnosima, propisano je da je sudionik u obveznom odnosu dužan ispuniti svoju obvezu i odgovoran je za njezino ispunjenje. Člankom 342 Zakona o obveznim odnosima propisano je da je vjerovnik u obveznom odnosu ovlašten od dužnika zahtijevati ispunjenje obveze, a dužnik je dužan ispuniti je savjesno u svemu kako ona glasi. Kad dužnik ne ispuni obvezu ili zakasni s njezinim ispunjenjem, vjerovnik ima pravo zahtijevati i popravljаnje štete koju je zbog toga pretrpio.

Slijedom svega navedenoga, tužitelj predlaže naslovnom sudu da po provedenom postupku, makar i zbog oglehu ili izostanka, donese sljedeću:

### *presudu*

1. Nalaže se tuženiku INSTITUT ZA ISTRAŽIVANJE I RAZVOJ ODRŽIVIH EKOSUSTAVA sa sjedištem u Velikoj Gorici, Jagodno 100 a, OIB: 97065215278, da isplati tužitelju MINERAL-SEKULINE d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Ruščenica 37, OIB:09378976276, iznos od 665.000,00 kn, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama po stopi koja se do 31. srpnja 2015. godine određivala za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, a od 01. kolovoza 2015. godine po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunata za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećana za 5 postotnih poena, koja teče od 31.12.2014. godine pa do isplate, sve u roku od 8 dana.

2. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od presuđenja pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunata za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećana za 3 postotnih poena, u roku od 8 dana.

*Prilozi: -kao u tekstu*

U Zagrebu, 19.07.2017. godine

Tužitelj po punomoćniku:

Trošak: 6.650,00 kn  
PDV (25%): 1.662,50 kn  
Sudska pristojba: 5.000,00 kn

01 24D4 6 15.05.18 10:10:22 11.50

**R** 10128 ZAGREB  
RC 73 242 065 2 HR  


FINANCIJSKA AGENCIJA  
ODSIK ZA PRJEM, EVIDENTIRANJE  
I POHRANU OSNOVA ZA PLACANJE  
ZAGREB 1

16-05-2018

PRELUSTEČAJNE NAGODBE  
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:  
UR. BROJ:

Ulica grada Vukovara 70  
10000 ZAGREB

56-138/18

FIHA ZAGREB  
Ulica grada Vukovara 70  
10000 ZAGREB  
Za predstojećim postupak.